

Bruno De Saegher (voorzitter van de LOM) en “An Inconvenient Thruth” (VRT2 26/11/2021).

1. “Wij voelen ons niet aangesproken.”

Nochtans is het proces-verbaal gericht aan de vennootschap, waarvan hij voorzitter is. Zijn “gevoel” wordt evenwel tegengesproken door de vermelding van de vennootschap onder de titel “Betrokken partijen” in het proces-verbaal.

2. “Er zijn geen vermeende bouw misdrijven.”

De bouw misdrijven zijn niet “vermeend” maar “**effectief vastgesteld**” door een ambtenaar met politionele bevoegdheden, wiens proces-verbaal volgens het decreet Ruimtelijke Ordening (Artikel 6.2.4. VCRO) bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel. Een bewijs dat tot op vandaag nog steeds niet werd geleverd.

3. “Volgens onze advocaten is geen sprake van een bouw misdrijf. Alle werken zijn uitgevoerd zoals aangevraagd.”

De advocaten van Verlenging Nooit vzw schrijven daarover in hun recente syntheseconclusies voor het Hof van Beroep het volgende:

Ten eerste wordt absoluut niet geduid waarom de vaststellingen zogenaamd onjuist zouden zijn: bij het betrokken PV zit in ieder geval een uitgebreid fotoverslag ([bijlage 2 stuk 65](#)), waarop deze misdrijven duidelijk te zien zijn. Dat de handelingen gedekt zouden zijn door de vergunning van de ondertunneling van de R11 en het aanleggen van de fietsinfrastructuur is bovendien manifest onwaar en wordt ook op geen enkele manier onderbouwd. Concluanten stellen in ieder geval vast dat deze handelingen allen niet op de plannen van de verleende vergunningen voorkomen. Ook in het PV wordt dit zeer duidelijk vastgesteld, met verwijzing naar de betrokken vergunningen. De vaststellingen van het PV gelden in ieder geval tot het bewijs van het tegendeel. Dit tegendeel werd absoluut niet aangetoond.

4. “Als er al enige twist zou bestaan, dan nog zijn de feiten verjaard.”

Ook dat element verwijzen onze advocaten naar de prullenmand. Zij stellen dat de voorlopige oplevering van de werken aan de tunnel werd vastgelegd op 29 april 2016, ook deze van de bouw misdrijven. Door het proces-verbaal werd de verjaring van deze misdrijven tijdig gestuit op 28 april 2021.

5. “De vermeende onvergonde heuvel waarvan sprake in het pv is bijvoorbeeld al verwijderd.”

Vandaag op **26 november 2021** ligt deze heuvel nog steeds in volle glorie zijn “vermeend vergund” bestaan tegen te spreken...



Besluitend mogen we stellen dat de 5 geciteerde antwoorden van Bruno De Saegher aan de journalist van VRT2 slechts een “vermeende” waarheid bevatten.

De waarheid die hij “aanvoelt” stemt in elk geval niet overeen met de harde feiten. Wij begrijpen dat hij als geverbaliseerde deze feiten het liefst onder de mat probeert te vegen als “An Inconvenient

Truth". Onze werkgroep vzw Verlenging Nooit – Vliegerplein heeft na moeizaam onderzoek toch onder deze mat kunnen kijken, waarna de ondergeveegde bouwmisdrijven werden aangekaart aan de inspectie Handhaving, resulterend in het proces-verbaal.